

Préliminaire

1.

$u \mapsto u^{x-1}e^{-u}$ et $u \mapsto u^{x-1}$ sont positives sur $]0,1]$ et $u^{x-1}e^{-u} \leq u^{x-1}$.

$\int_0^1 u^{x-1} du$ converge pour $x > 0$ donc $\int_0^1 u^{x-1}e^{-u} du$ converge pour $x > 0$.

$\lim_{u \rightarrow +\infty} u^2 (u^{x-1}e^{-u}) = 0$ donc il existe $A > 0$ tel que $0 \leq u^{x-1}e^{-u} \leq \frac{1}{u^2}$, $u \geq A$.

On en déduit que $\int_1^{+\infty} u^{x-1}e^{-u} du$ converge.

Par conséquent $x \mapsto \Gamma(x) = \int_0^{+\infty} u^{x-1}e^{-u} du$ est définie sur $]0, +\infty[$.

2. Pour tout réel $x > 0$,

$$\Gamma(x+1) = \int_0^{+\infty} u^x e^{-u} du = \left[-u^x e^{-u} \right]_0^{+\infty} + x \int_0^{+\infty} u^{x-1} e^{-u} du = x \Gamma(x).$$

Partie 1

Soit φ l'application qui à tout $P \in F$ associe la fonction polynomiale

$$\varphi(P): t \mapsto t \frac{d^2 P}{dt^2}(t) + (-t + \alpha + 1) \frac{dP}{dt}(t).$$

1. Pour tout $P \in F_m$, $\deg \varphi(P) \leq m$, donc $\varphi(P) \in F_m$.

En utilisant la linéarité de la dérivée, on obtient

$$\varphi(\alpha P + \beta Q) = \alpha \varphi(P) + \beta \varphi(Q), \text{ pour tout } P, Q \in F_m \text{ et } \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

Ainsi la restriction de φ à F_m est un endomorphisme que l'on notera φ_m .

2. $\varphi(v_0) = 0v_0$.

Pour $1 \leq k \leq m$, $\varphi(v_k) = -kv_k + (k^2 + \alpha k)v_{k-1}$ d'où

$$\text{mat}_B(\varphi_m) = \begin{pmatrix} 0 & \alpha+1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -1 & \dots & \dots & \dots \\ \vdots & 0 & \dots & 0 & \dots \\ \vdots & \vdots & \dots & k^2 + \alpha k & \dots \\ \vdots & \vdots & \dots & -k & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & 0 & m^2 + \alpha m \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & -m \end{pmatrix}$$

3. φ_m possède les m valeurs propres simples $-k$, $0 \leq k \leq m$.

De plus $\dim F_m = m+1$, il en résulte que φ_m est diagonalisable.

4. $L_j^\alpha: t \mapsto \frac{1}{j!} t^{-\alpha} e^t \frac{d^j}{dt^j} (t^{\alpha+j} e^{-t})$, $t > 0$.



On déduit de la formule de Leibniz que

$$\begin{aligned} L_j^\alpha(t) &= \frac{1}{j!} e^t t^{-\alpha} \sum_{\ell=0}^j \binom{j}{\ell} \frac{d^\ell(e^{-t})}{dt^\ell} \frac{d^{j-\ell}(t^{\alpha+j})}{dt^{j-\ell}} \\ &= \frac{1}{j!} t^{-\alpha} \sum_{\ell=0}^j \binom{j}{\ell} (-1)^\ell (\alpha+j) \dots (\alpha+\ell+1) t^{\alpha+\ell} \\ &= \sum_{\ell=0}^j \binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!} t^\ell. \end{aligned}$$

5. Le calcul donne

$$\begin{aligned} L_0^\alpha(t) &= 1, \quad L_1^\alpha(t) = -t + (1+\alpha), \quad L_2^\alpha(t) = \frac{t^2}{2} - (2+\alpha)t + \frac{(2+\alpha)(1+\alpha)}{2}, \\ L_3^\alpha(t) &= -\frac{t^3}{6} + (3+\alpha)\frac{t^2}{2} - \frac{(3+\alpha)(2+\alpha)}{2}t + \frac{(3+\alpha)(2+\alpha)(1+\alpha)}{6}. \end{aligned}$$

6. Soit m un entier naturel

a. $L_j^\alpha = \sum_{\ell=0}^j \binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!} v_\ell.$

$$\begin{aligned} \varphi_m(L_j^\alpha) &= \sum_{\ell=0}^j \binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!} \varphi_m(v_\ell) \\ &= \sum_{\ell=0}^j \binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!} (-\ell) v_\ell + \sum_{\ell=1}^j \binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!} (\ell^2 + \alpha\ell) v_{\ell-1} \\ &= -j \frac{(-1)^j}{j!} v_j + \sum_{\ell=0}^{j-1} \left[\binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!} (-\ell) + \binom{j+\alpha}{j-\ell-1} \frac{(-1)^{\ell+1}}{(\ell+1)!} ((\ell+1)^2 + \alpha(\ell+1)) \right] v_\ell. \end{aligned}$$

Comme $\binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!} (-\ell) + \binom{j+\alpha}{j-\ell-1} \frac{(-1)^{\ell+1}}{(\ell+1)!} ((\ell+1)^2 + \alpha(\ell+1)) = -j \binom{j+\alpha}{j-\ell} \frac{(-1)^\ell}{\ell!},$

il vient que $\varphi_m(L_j^\alpha) = -j L_j^\alpha.$

b. Il découle de ce qui précède que L_j^α est un vecteur propre associé à la valeur propre $-j$.

F_m est somme directe de ses sous-espaces propres, c'est-à-dire $F_m = \bigoplus_{j=0}^m \mathbb{R} L_j^\alpha.$

Partie 2

1. Soit $f, g \in E.$

$$|f(t)g(t)| \leq \frac{1}{2}(f^2(t) + g^2(t)) \text{ d'où } |f(t)g(t)| t^\alpha e^{-t} \leq \frac{1}{2}(f^2(t) t^\alpha e^{-t} + g^2(t) t^\alpha e^{-t}).$$

Les fonctions $t \mapsto f^2(t) t^\alpha e^{-t}$ et $t \mapsto g^2(t) t^\alpha e^{-t}$ étant intégrables sur $[0, +\infty[$, il en est de même pour la fonction $t \mapsto f(t)g(t) t^\alpha e^{-t}.$

2. Pour tout $f, g \in E$ et $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, la fonction

$$t \mapsto (\alpha f(t) + \beta g(t))^2 t^\alpha e^{-t} = (\alpha f(t))^2 t^\alpha e^{-t} + 2\alpha f(t)\beta g(t)t^\alpha e^{-t} + (\beta g(t))^2 t^\alpha e^{-t}$$

est intégrable sur $[0, +\infty[$, comme somme de fonctions intégrables.

Par suite E est un sous-espace vectoriel de $C^0([0, +\infty[)$.

3. Il est clair que $\langle \mid \rangle$ est une forme bilinéaire symétrique sur E .

Soit $f \in E$. La fonction $t \mapsto f^2(t)t^\alpha e^{-t}$ étant continue et positive, il vient que

$$\langle f \mid f \rangle \geq 0 \quad \text{et} \quad \langle f \mid f \rangle = 0 \Leftrightarrow f^2(t)t^\alpha e^{-t} = 0, \quad t \in [0, +\infty[\\ \Leftrightarrow f(t) = 0, \quad t \in [0, +\infty[.$$

Par conséquent $\langle \mid \rangle$ est un produit scalaire sur E .

4. Pour montrer que F est un sous-espace vectoriel de E , il suffit de montrer que la fonction $t \mapsto P^2(t)t^\alpha e^{-t}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$, pour tout $P \in F$.

Comme pour tout entier naturel k $\int_0^{+\infty} t^{2k} t^\alpha e^{-t} dt = \Gamma(2k + \alpha + 1)$, la fonction $t \mapsto t^{2k} t^\alpha e^{-t}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$. Le résultat en découle.

5. Pour tout couple d'entiers naturels (j, k) ,

$$\langle v_j \mid v_k \rangle = \int_0^{+\infty} t^{k+j} t^\alpha e^{-t} dt = \Gamma(k + j + \alpha + 1).$$

Partie 3

1. Remarquons que pour tout $\ell \geq 1$, $u(v_\ell) = -v_\ell + (\ell + \alpha)v_{\ell-1}$.

Pour $j = 0$, $u^0(v_k) = v_k$.

Supposons que pour tout $0 \leq j \leq k-1$, $u^j(v_k) = \sum_{\ell=k-j}^k \lambda_\ell v_\ell$.

Soit $0 \leq j+1 \leq k-1$,

$$\begin{aligned} u^{j+1}(v_k) &= \sum_{\ell=k-j}^k \lambda_\ell u(v_\ell) \\ &= \sum_{\ell=k-j}^k \lambda_\ell (-v_\ell + (\ell + \alpha)v_{\ell-1}) \\ &= \sum_{\ell=k-j}^k -\lambda_\ell v_\ell + \sum_{\ell=j-k}^j \lambda_\ell (\ell + \alpha)v_{\ell-1} \\ &= \sum_{\ell=k-j}^k -\lambda_\ell v_\ell + \sum_{\ell=k-j-1}^{k-1} \lambda_{\ell+1} (\ell + 1 + \alpha)v_\ell \end{aligned}$$

Ce qui prouve que $u^{j+1}(v_k)$ est une combinaison linéaire de $(v_\ell)_{k-j-1 \leq \ell \leq k}$

Comme pour tout $k \geq 1$, $0 \leq j \leq k-1$ et $k-j \leq \ell \leq k$, $v_\ell(0) = 0$, on en déduit que

Pour tous $k \geq 1$ et $0 \leq j \leq k-1$, $u^j(v_k)(0) = 0$ ou encore $u^j(v_k) \in G$.

2. Pour $k = 0$, $L_0^\alpha = 1 = u^0(v_0)$.

On suppose que pour tout $k \geq 1$ et $0 \leq j \leq k-1$, $L_k^\alpha(t) = \frac{1}{k!} e^t t^{-\alpha} \frac{d^{k-j}}{dt^{k-j}} (u^j(t^k) t^\alpha e^{-t})$,

Soit $j+1 \leq k-1$.

$$\begin{aligned} L_k^\alpha(t) &= \frac{1}{k!} e^t t^{-\alpha} \frac{d^{k-j}}{dt^{k-j}} (u^j(t^k) t^\alpha e^{-t}) \\ &= \frac{1}{k!} e^t t^{-\alpha} \frac{d^{k-j-1}}{dt^{k-j-1}} \left(\frac{d}{dt} (u^j(t^k) t^\alpha e^{-t}) \right) \\ &= \frac{1}{k!} e^t t^{-\alpha} \frac{d^{k-j-1}}{dt^{k-j-1}} (u^{j+1}(t^k) t^\alpha e^{-t}) \end{aligned}$$

Par conséquent pour tout $k \geq 1$ et $0 \leq j \leq k-1$, $L_k^\alpha(t) = \frac{1}{k!} e^t t^{-\alpha} \frac{d^{k-j}}{dt^{k-j}} (u^j(t^k) t^\alpha e^{-t})$.

Pour tout $k \geq 1$,

$$L_k^\alpha(t) = \frac{1}{k!} e^t t^{-\alpha} \frac{d}{dt} (u^{k-1}(t^k) t^\alpha e^{-t}) = \frac{1}{k!} e^t t^{-\alpha} (u^k(t^k) t^\alpha e^{-t}) = \frac{1}{k!} u^k(v_k).$$

3. Soit $f \in F$ et $g \in G$,

$$\begin{aligned} \langle f | u(g) \rangle &= \int_0^{+\infty} f(t) e^t t^{-\alpha} \frac{d}{dt} (g(t) t^\alpha e^{-t}) t^\alpha e^{-t} dt \\ &= \left[f(t) g(t) t^\alpha e^{-t} \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} \frac{df}{dt}(t) (g(t) t^\alpha e^{-t}) dt \\ &= -f(0) g(0) - \left\langle \frac{df}{dt} \middle| g \right\rangle \\ &= - \left\langle \frac{df}{dt} \middle| g \right\rangle. \end{aligned}$$

$$4. \text{ Pour } k = 0, \quad \langle f | L_0^\alpha \rangle = \langle f | v_0 \rangle = \left\langle \frac{d^0 f}{dt^0} \middle| v_0 \right\rangle.$$

Pour tout $k \geq 1$ et $1 \leq j \leq k$, $u^{k-j}(v_k)(0) = 0$, d'où

$$\langle f | L_k^\alpha \rangle = -f(0) u^{k-1}(v_k)(0) - \frac{1}{k!} \left\langle \frac{df}{dt} \middle| u^{k-1}(v_k) \right\rangle = -\frac{1}{k!} \left\langle \frac{df}{dt} \middle| u^{k-1}(v_k) \right\rangle.$$

En réitérant le même procédé jusqu'à l'ordre k , il vient que $\langle f | L_k^\alpha \rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \left\langle \frac{d^k f}{dt^k} \middle| v_k \right\rangle$.

$$5. \langle v_j | L_k^\alpha \rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \left\langle \frac{d^k v_j}{dt^k} \middle| v_k \right\rangle.$$

Pour $k > j$, $\langle v_j | L_k^\alpha \rangle = 0$.

$$\text{Pour } k = j, \quad \langle v_k | L_k^\alpha \rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \left\langle \frac{d^k v_k}{dt^k} \middle| v_k \right\rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \langle k! | v_k \rangle = (-1)^k \Gamma(k + \alpha + 1).$$

$$\text{Pour } k < j, \quad \langle v_j | L_k^\alpha \rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \frac{j!}{(j-k)!} \langle v_{j-k} | v_k \rangle = \binom{j}{k} (-1)^k \Gamma(j + \alpha + 1).$$

6. Soit (j, k) un couple d'entiers naturels distincts (j, k) tel que $j < k$.

$$\langle L_j^\alpha | L_k^\alpha \rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \left\langle \frac{d^k L_j^\alpha}{dt^k} \middle| v_k \right\rangle.$$

Or L_j^α est un polynôme de degré j , d'où $\frac{d^k L_j^\alpha}{dt^k} = 0$. Par suite $\langle L_j^\alpha | L_k^\alpha \rangle = 0$.

$$\begin{aligned} 7. \|L_k^\alpha\|^2 &= \langle L_k^\alpha | L_k^\alpha \rangle \\ &= \frac{(-1)^k}{k!} \left\langle \frac{d^k L_k^\alpha}{dt^k} \middle| v_k \right\rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \left\langle (-1)^k \frac{k!}{k!} v_0 \middle| v_k \right\rangle \\ &= \frac{\Gamma(\alpha + k + 1)}{k!}. \end{aligned}$$

8. a. Il est clair que $\langle q_{k+1} | L_j^\alpha \rangle = \langle t L_k^\alpha | L_j^\alpha \rangle = \langle L_k^\alpha | t L_j^\alpha \rangle = \langle L_k^\alpha | q_{j+1} \rangle$.

b. Le calcul donne $q_1 = -L_1^\alpha + (\alpha + 1)L_0^\alpha$.

c. Le calcul donne $q_2 = -2L_2^\alpha + (3 + \alpha)L_1^\alpha - (1 + \alpha)L_0^\alpha$.

9. Soit un entier $k \geq 2$.

a. Pour tout $j \leq k - 2$, $\langle q_{k+1} | L_j^\alpha \rangle = \langle L_k^\alpha | q_{j+1} \rangle = \frac{(-1)^k}{k!} \left\langle \frac{d^k q_{j+1}}{dt^k} \middle| v_k \right\rangle$.

Or $\frac{d^k q_{j+1}}{dt^k} = 0$ car q_{j+1} est un polynôme de degré $j + 1 < k$.

On en déduit que $\langle q_{k+1} | L_j^\alpha \rangle = 0$, pour tout $j \leq k - 2$,

b. $(L_j^\alpha)_{0 \leq j \leq k+1}$ est une base orthogonale de F_{k+1} , il s'en suit que $q_{k+1} = \sum_{j=0}^{k+1} \beta_j L_j^\alpha$

$$\text{où } \beta_i = \frac{\langle q_{k+1} | L_j^\alpha \rangle}{\|L_j^\alpha\|^2}, \quad 0 \leq j \leq k + 1.$$

Rappelons que pour $j \leq k - 2$, $\langle q_{k+1} | L_j^\alpha \rangle = 0$. Par conséquent il existe des réels

β_{k+1}, β_k et β_{k-1} tels que $q_{k+1} = \beta_{k+1} L_{k+1}^\alpha + \beta_k L_k^\alpha + \beta_{k-1} L_{k-1}^\alpha$.

c. Le calcul donne

$$\langle q_{k+1} | L_{k+1}^\alpha \rangle = \frac{(-1)}{k!} \Gamma(k + \alpha + 2) = -(k + 1) \|L_{k+1}^\alpha\|^2,$$

$$\langle q_{k+1} | L_{k-1}^\alpha \rangle = \frac{-(\alpha + k)}{(k - 1)!} \Gamma(k + \alpha) = -(\alpha + k) \|L_{k-1}^\alpha\|^2.$$

d. Le calcul donne $\langle q_{k+1} | L_k^\alpha \rangle = (2k + \alpha + 1) \frac{\Gamma(k + \alpha + 1)}{k!} = (2k + \alpha + 1) \|L_k^\alpha\|^2$.

e. La relation $t L_k^\alpha(t) = -(k + 1) L_{k+1}^\alpha(t) + (2k + \alpha + 1) L_k^\alpha(t) - (k + \alpha) L_{k-1}^\alpha(t)$ découle des questions b. c. et d.

10. $(L_j^\alpha)_{0 \leq j \leq k}$ est une base orthogonale de F_k ,

il s'en suit que $t \frac{dL_k^\alpha}{dt}(t) = \sum_{j=0}^k \beta_j' L_j^\alpha$ où $\beta_j' = \frac{\left\langle t \frac{dL_k^\alpha}{dt}(t) \middle| L_j^\alpha \right\rangle}{\|L_j^\alpha\|^2}$, $0 \leq j \leq k$.

Pour $j \leq k-2$, $\|L_j^\alpha\|^2 \beta_j' = \left\langle \frac{dL_k^\alpha}{dt}(t) \middle| tL_j^\alpha \right\rangle = -\left\langle L_k^\alpha \middle| u(tL_j^\alpha) \right\rangle = \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \left\langle \frac{d^k u(tL_j^\alpha)}{dt^k} \middle| v_k \right\rangle$,

Le polynôme $u(tL_j^\alpha)$ étant de degré $j+1 < k$, on en déduit que $\beta_j' = 0$.

Le calcul donne $\beta_{k-1}' = -(k+\alpha)$ et $\beta_k' = k$.

Ainsi, $t \frac{dL_k^\alpha}{dt}(t) = kL_k^\alpha(t) - (k+\alpha)L_{k-1}^\alpha(t)$.

11. Soit p un entier naturel.

9. a. Il est clair que $b_0 = a_0$.

Supposons que $b_m = \sum_{k=0}^m (-1)^{k+m} \binom{m+p}{k+p} a_k$. Il en résulte que

$$\begin{aligned} b_{m+1} &= a_{m+1} - \sum_{k=0}^m \binom{m+1+p}{k+p} b_k \\ &= a_{m+1} - \sum_{k=0}^m \binom{m+1+p}{k+p} \sum_{\ell=0}^k (-1)^{\ell+k} \binom{k+p}{\ell+p} a_\ell \\ &= a_{m+1} - \sum_{\ell=0}^m \sum_{k=\ell}^m \binom{m+1+p}{k+p} (-1)^{\ell+k} \binom{k+p}{\ell+p} a_\ell \\ &= a_{m+1} - \sum_{\ell=0}^m \binom{m+1+p}{\ell+p} (-1)^\ell a_\ell \sum_{k=\ell}^m \binom{m+1-\ell}{k-\ell} (-1)^k \\ &= a_{m+1} - \sum_{\ell=0}^m \binom{m+1+p}{\ell+p} a_\ell \sum_{k=0}^{m-\ell} \binom{m+1-\ell}{k} (-1)^k \\ &= a_{m+1} - \sum_{\ell=0}^m \binom{m+1+p}{\ell+p} a_\ell \left[(1-1)^{m+1-\ell} - (-1)^{m+1-\ell} \right] \\ &= a_{m+1} + \sum_{\ell=0}^m \binom{m+1+p}{\ell+p} (-1)^{m+1-\ell} a_\ell \\ &= \sum_{\ell=0}^{m+1} \binom{m+p+1}{\ell+p} (-1)^{m+1+\ell} a_\ell. \end{aligned}$$

b. En écrivant $L_m^p = \sum_{k=0}^m \binom{m+p}{m-k} \frac{(-1)^k}{k!} v_k = \sum_{k=0}^m \binom{m+p}{k+p} b_k$ avec $b_k = \frac{(-1)^k}{k!} v_k$.

On déduit de la question précédente que $\frac{t^m}{m!} = \sum_{k=0}^m \binom{m+p}{k+p} (-1)^k L_k^p(t)$.

Partie 4

Soit un entier $m \geq 1$ et g l'élément de F_m défini par

$$\begin{cases} g(t) = 1 & \text{si } L_m^\alpha \text{ ne possède pas de zéro de multiplicité impaire} \\ g(t) = (t - a_0) \dots (t - a_{s-1}) & \text{si } a_0, \dots, a_{s-1} \text{ sont les zéros de } L_m^\alpha \text{ de multiplicité impaire} \end{cases}$$

1. a. Si L_m^α ne possède pas de zéro de multiplicité impaire alors L_m^α garde un signe constant par conséquent $\langle L_m^\alpha | g \rangle \neq 0$.

Si a_0, \dots, a_{s-1} sont les zéros de L_m^α de multiplicité impaire, alors $(t - a_0) \dots (t - a_{s-1}) L_m^\alpha$ garde un signe constant par conséquent $\langle L_m^\alpha | g \rangle \neq 0$.

b. $\langle L_m^\alpha | g \rangle \neq 0$ implique que $\deg g = m$, par conséquent $s - 1 = m$, donc L_m^α possède m

zéros distincts dans $[0, +\infty[$. De plus $L_m^\alpha(0) = \binom{\alpha + m}{m} \neq 0$, ainsi L_m^α possède m zéros distincts dans $]0, +\infty[$.

2. Soit a_0, \dots, a_{m-1} les zéros de L_m^α .

a. Pour tout entier $0 \leq k \leq m-1$, on désigne par δ_k la forme linéaire sur F_{m-1} définie par $\delta_k(R) = R(a_k)$.

Pour montrer que $(\delta_k)_{0 \leq k \leq m-1}$ forment une base du dual F_{m-1}^* de F_{m-1} , il suffit de montrer que la famille $(\delta_k)_{0 \leq k \leq m-1}$ est libre.

Soit $(\alpha_k)_{0 \leq k \leq m-1}$ des réels tels que $\sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k \delta_k = 0$.

On pose pour tout $0 \leq j \leq m-1$, $R_j : t \mapsto \prod_{\substack{k=0 \\ k \neq j}}^{m-1} (t - a_k)$, il est clair que

$$R_j(a_k) = 0, \quad k \neq j \quad \text{et} \quad R_j(a_j) \neq 0.$$

$$\sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k \delta_k(R_j) = 0 \Rightarrow \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k R_j(a_k) = 0 \Rightarrow \alpha_j R_j(a_j) = 0 \Rightarrow \alpha_j = 0.$$

b. l'application $h : g \mapsto \int_0^{+\infty} g(t) t^\alpha e^{-t} dt$ est une forme linéaire sur F_{m-1} , il existe alors un

unique $(\lambda_0, \dots, \lambda_{m-1}) \in \mathbb{R}^m$ tel que $h = \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k \delta_k$ ou encore pour tout g de F_{m-1} ,

$$\int_0^{+\infty} g(t) t^\alpha e^{-t} dt = \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k \delta_k(g) = \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k g(a_k).$$

c. Soit une fonction polynomiale P telle que $\deg(P) \leq 2m-1$. Rappelons que $\deg(L_m^\alpha) = m$,

on peut écrire $P = L_m^\alpha Q + R$ tels que $\deg(R) \leq m-1$, on en déduit que $\deg(Q) \leq m-1$ et

que pour tout $0 \leq k \leq m-1$, $P(a_k) = R(a_k)$.

D'autre part,

$$\int_0^{+\infty} P(t) t^\alpha e^{-t} dt = \int_0^{+\infty} L_m^\alpha(t) Q(t) t^\alpha e^{-t} dt + \int_0^{+\infty} R(t) t^\alpha e^{-t} dt$$

$$= \langle L_m^\alpha | Q \rangle + \int_0^{+\infty} R(t) t^\alpha e^{-t} dt$$

Or $\langle L_m^\alpha | Q \rangle = 0$ car $\deg(Q) < m$, par conséquent

$$\int_0^{+\infty} P(t) t^\alpha e^{-t} dt = \int_0^{+\infty} R(t) t^\alpha e^{-t} dt = \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k R(a_k) = \sum_{k=0}^{m-1} \lambda_k P(a_k)$$

Partie 5

1. Soit $t \in]0, 1]$, pour tout entier j , $|L_j^0(t)| \leq \sum_{\ell=0}^j \binom{j}{\ell} \frac{t^\ell}{\ell!} \leq \sum_{\ell=0}^j \binom{j}{\ell} t^\ell \leq (1+t)^j \leq 2^j$.

Or la série entière $\sum_{j \geq 0} 2^j x^j$ converge pour tout $x \in \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$.

Par conséquent la série $\sum_{j \geq 0} L_j^0(t) x^j$ est convergente pour tout couple de réels (t, x)

$$\text{de }]0, 1] \times \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[.$$

Pour tout couple de réels (t, x) de $]0, 1] \times \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$, on pose $f(t, x) = \sum_{j=0}^{+\infty} L_j^0(t) x^j$.

2. $f(t, 0) = L_0^0(t) = 1$.

3. a. Pour tout $t \in]0, 1]$, la série entière $\sum_{j \geq 0} L_j^0(t) x^j$ est de classe C^1 sur $\left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$ par

conséquent $(t, x) \mapsto f(t, x)$ admet une dérivée partielle par rapport à x sur

$$]0, 1] \times \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[.$$

D'autre part, soit $\beta \in]0, 1]$ et $t \in]\beta, 1]$

$$\left| \frac{dL_j^0}{dt}(t) \right| \leq \sum_{\ell=1}^j \binom{j}{\ell} \frac{t^{\ell-1}}{(\ell-1)!} \leq \frac{1}{t} \sum_{\ell=0}^j \binom{j}{\ell} t^\ell \leq \frac{1}{\beta} (1+t)^j \leq \frac{1}{\beta} 2^j.$$

Or la série entière $\frac{1}{\beta} \sum_{j \geq 0} 2^j x^j$ converge pour tout $x \in \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[$.

Par conséquent $(t, x) \mapsto f(t, x)$ admet une dérivée partielle par rapport à t sur

$$]0, 1] \times \left] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right[.$$

b. $\frac{\partial f}{\partial t}(t, x) = \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{dL_j^0}{dt}(t) x^j$ et $\frac{\partial f}{\partial x}(t, x) = \sum_{j=1}^{+\infty} j x^{j-1} L_j^0(t)$.

4. a. Pour tout entier j ,

$$\begin{aligned}
(j+1)L_{j+1}^0(t) - (j+1-t)L_j^0(t) &= (j+1)L_{j+1}^0(t) - (j+1)L_j^0(t) + tL_j^0(t) \\
&= (j+1)L_{j+1}^0(t) - (j+1)L_j^0(t) - (j+1)L_{j+1}^0(t) + (2j+1)L_j^0(t) - jL_{j-1}^0(t) \\
&= j(L_j^0(t) - L_{j-1}^0(t)) = t \frac{dL_j^0}{dt}(t).
\end{aligned}$$

Ainsi $(j+1)L_{j+1}^0(t) = (j+1-t)L_j^0(t) + t \frac{dL_j^0}{dt}(t)$.

b. Montrer que pour tout (t, x) de $]0, 1] \times]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$,

$$\begin{aligned}
t \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) &= t \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{dL_j^0}{dt}(t) x^j = \sum_{j=0}^{+\infty} x^j ((j+1)L_{j+1}^0 - (j+1)L_j^0 + tL_j^0) \\
&= \sum_{j=1}^{+\infty} x^{j-1} (1-x) j L_j^0 + (t-1) f(t, x) \\
&= (1-x) \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) + (t-1) f(t, x)
\end{aligned}$$

5. On pose $f(t, x) = F\left(\frac{t}{1-x}\right)g(t)$, où F et g sont deux fonctions dérivables respectivement sur $]0, 2[$ et $]0, 1]$.

$$\begin{aligned}
a. \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) &= \frac{1}{1-x} \frac{dF}{dt}\left(\frac{t}{1-x}\right) g(t) + F\left(\frac{t}{1-x}\right) \frac{dg}{dt}(t) \\
\text{et } \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) &= \frac{t}{(1-x)^2} \frac{dF}{dx}\left(\frac{t}{1-x}\right) g(t).
\end{aligned}$$

De la relation $t \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) - (1-x) \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) + (1-t) f(t, x) = 0$, on déduit que

$$F\left(\frac{t}{1-x}\right) \left(t \frac{dg}{dt}(t) + (1-t) g(t) \right) = 0.$$

b. Supposons qu'il existe t_0 tel que $F\left(\frac{t_0}{1-x}\right)$ soit nul.

Il en résulte que $f(t_0, x) = 0$ pour tout x de $] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$. Ce qui est impossible car $f(t_0, 0) = 1$.

On en déduit que la fonction g est solution de l'équation différentielle

$$t \frac{dg}{dt}(t) + (1-t) g(t) = 0.$$

Il existe alors une constante C telle que $g(t) = C \frac{e^t}{t}$.

Il vient que $f(t, x) = F\left(\frac{t}{1-x}\right) C \frac{e^t}{t}$. Or $f(t, 0) = 1$, on en déduit que $F(t) = \frac{te^{-t}}{C}$.

$$\text{D'où } f(t, x) = \frac{t}{1-x} \frac{e^{-\frac{t}{1-x}}}{C} C \frac{e^t}{t} \text{ et } \frac{e^{-\frac{tx}{1-x}}}{1-x} = \sum_{j=0}^{+\infty} L_j^0(t) x^j.$$